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**Objetivo** – apresentar e discutir conceitos fundamentais do Pensamento crítico: Pensamento (PC) crítico e Argumento (A).

Definições não excludentes de Pensamento Crítico (PC)

Pensamento crítico é a ação (pensar) e/ou o resultado (pensamento) de mobilizar padrões de habilidades mentais superiores, a exemplo de clareza, precisão e correção lógica (Bassham, 2022, p.23).

Utilidades do Pensamento Crítico

Pensamento crítico é a ação de raciocinar com método, como um cientista. (Haber, 2020, p.36).

Pensamento crítico é um conjunto de habilidades de reconhecer, avaliar e elaborar bons argumentos. (Canale, 2022, p.22).

Pensamento crítico é útil à compreensão de argumentos e crenças, à crítica de argumentos e crenças e ao desenvolvimento e defesa de argumentos e crenças (p.34).

Definição de Argumento (A)

Argumento é uma declaração justificada mediante razões.

Estrutura do Argumento

Um argumento é composto por duas ou mais premissas. As premissas são compostas por sentenças. A primeira sentença fornece evidência/razão. A segunda fornece prova/apoio. As sentenças devem funcionar como: afirmações, negações, comandos acompanhados por um julgamento ou perguntas retóricas acompanhadas por julgamento. As sentenças, por fim, podem comunicar declarações verdadeiras, falsas ou abertas.

1. Exemplo de sentença afirmativa verdadeira: Bolsonaro está morando nos Estados Unidos.
2. Exemplo de sentença afirmativa falsa: Bolsonaro está morto.
3. Exemplo de sentença negativa verdadeira: Bolsonaro não é mais o presidente da República.
4. Exemplo de sentença negativa falsa: Bolsonaro nunca impediu a vacinação contra a Covid 19.
5. Exemplo de questão retórica: Você deveria parar de defender Gilberto Uchoa. Não percebe que ele participou dos atos antidemocráticos em frente ao Quartel do 28 BC?
6. Exemplo de sentença que expressa comando: Pare de defender o dono da Havan: conspiradores contra as eleições presidenciais não merecem o respeito de cidadãos, como você.
7. Exemplo de declarações abertas: Deus não existe.

**Faça você mesmo**

Escreva aqui um exemplo de sentença para cada sentença enumerada acima, utilizando a sua vida como tema.

|  |
| --- |
| 1 |
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 5 |
| 6 |
| 7 |

Exemplo de argumento e de análise da estrutura do argumento

Exemplos de argumento

Os patriotas do 8 de janeiro devem permanecer presos porque foram presos em flagrante e podem destruir provas dos crimes praticados.

Os patriotas do 8 de janeiro atentaram contra o regime democrático de direito. Eles estavam uniformizados em verde e amarelo, viajaram dois dias antes em caravanas de ônibus e depredaram as sedes dos poderes executivo, legislativo e judiciário.

A análise da estrutura do argumento pode contemplar três etapas: identificar a declaração de conclusão, identificar a(s) declaração(ões) de evidência e reestruturar a ordem das declarações.

Exemplos de análise de estrutura do argumento.

[C] Os patriotas do 8 de janeiro devem permanecer presos porque [P1] foram presos em flagrante, [P2] podem destruir provas dos crimes praticados e [P3].

Premissa 1: Patriotas foram presos em flagrante.

Premissa 2: Patriotas podem destruir provas dos crimes praticados.

Conclusão: Patriotas devem permanecer presos.

[C] Os patriotas do 8 de janeiro atentaram contra o regime democrático de direito. [P1] Eles estavam uniformizados em verde e amarelo, [P2] viajaram dois dias antes em caravanas de ônibus e [P3] depredaram as sedes dos poderes executivo, legislativo e judiciário.

Premissa 1: Eles estavam uniformizados em verde e amarelo.

Premissa 2: Viajaram dois dias antes em caravanas de ônibus.

Premissa 3: Depredaram as sedes dos poderes executivo, legislativo e judiciário.

Conclusão: Os patriotas do 8 de janeiro atentaram contra o regime democrático de direito.

**Faça você mesmo**

Escreva aqui um exemplo de argumento que contenha premissas de evidência independentes.

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Escreva aqui um exemplo de argumento que contenha premissas de evidência que se reforçam mutuamente.

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
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